

Lecture de textes fondamentaux de la philosophie

Liste des textes obligatoires pour l'examen

Examineurs: Prof. Gianfranco Soldati (Philosophie moderne et contemporaine) et Prof. Martine Nida-Rümelin (Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines)

Durée de l'examen : 2 x 15 minutes (15 minutes pmc et 15 minutes leh)

pmc + leh	
<p>Philosophie moderne et contemporaine (pmc) <i>Pour chaque auteur vous choisissez <u>un</u> des groupes de textes indiquez dans la liste en bas, donc un sur six chez Kant et un sur trois chez Descartes.</i></p>	<p>Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie (pmc) <i>Für jeden der beiden Autoren wählen sie <u>einen</u> der Texte aus, die in der Liste unten angegeben sind, also einen von sechs bei Kant und einen von drei bei Descartes</i></p>
<p>Kant : Critique de la raison pure :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Préfaces et Introduction (A1/B1 – A16/B30). 2. Esthétique Transcendantale (§§1-8 - (A19/B33 – A49/B73). 3. La déduction transcendantale dans les deux éditions (A84/B116 – B169). 4. Les paralogismes de la raison pure (A338/B396 – A405/B432). 5. L'antinomie de la raison pure (A405/B432 – A461/B489). 6. L'antinomie de la raison pure (A515/B543- A567/B595) 	<p>Kant: Kritik der reinen Vernunft</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Einleitung und Vorreden (A1/B1 – A16/B30). 2. Transzendente Asthetik (§§1-8 - (A19/B33 – A49/B73). 3. Die transzendente Deduktion in beiden Ausgaben (A84/B116 – B169). 4. Die Paralogismen der reinen Vernunft (A338/B396 – A405/B432). 5. Die Antinomie der reinen Vernunft (A405/B432 – A461/B489). 6. Die Antinomie der reinen Vernunft (A515/B543- A567/B595)
<p>Descartes : Méditations :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Méditations 1 & 2 2. Méditations 3 & 5 3. Méditations 4 & 6 	<p>Descartes: Meditationen :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Meditationen 1 & 2 2. Meditationen 3 & 5 3. Meditationen 4 & 6
<p>Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines (leh)</p>	<p>Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften (leh)</p>
<p>Texte obligatoire : Saul Kripke, Naming and Necessity (Traduction française: Saul Kripke: <i>La logique des noms propres</i>)</p> <p>David Chalmer, <i>The Conscious Mind</i>, 1995 En traduction française: <i>L'esprit conscient</i></p>	<p>Obligatorischer Text: Saul Kripke, Naming and Necessity (deutsche Übersetzung: Saul Kripke: <i>Name und Notwendigkeit</i>)</p> <p>David Chalmers, <i>The Conscious Mind</i>, 1995 (es gibt keine deutsche Übersetzung!)</p>

<p>Le texte (2) peut être remplacé par un des textes suivants:</p> <p>Joe Levine, <i>Purple Haze</i>*</p> <p>ou</p> <p>Charles Siewert, <i>The Significance of Consciousness</i>*</p> <p>* Livres existes uniquement en anglais</p>	<p>Der Texte (2) kann durch einen der folgenden ersetzt werden:</p> <p>Joe Levine, <i>Purple Haze</i>*</p> <p>oder</p> <p>Charles Siewert, <i>The Significance of Consciousness</i>*</p> <p>* Bücher nur in englischer Sprache</p>
---	--

Objectifs et acquis concernant les « Lectures de textes fondamentaux de la philosophie moderne et contemporaine (pmc) et de philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines (leh) »

Cet examen sert à vérifier la capacité de lire et comprendre des ouvrages fondamentaux dans l'histoire de la philosophie et dans le débat philosophique actuel. Il s'agit de saisir la portée de l'argumentation générale de l'ouvrage et de le situer dans le débat philosophique qui le concerne.

Prestation attendue : L'objectif de l'examen est d'offrir la possibilité de vérifier la compréhension d'un (ou plusieurs) passage(s) important(s) d'une œuvre fondamentale de philosophie. Il s'agit de situer les passages dans l'ouvrage tout entier et d'en évaluer l'apport à la réalisation du but de l'ouvrage. Pour ce faire il s'agit de présenter et d'évaluer les arguments que l'auteur présente dans le(s) passage(s) considéré(s).

Philosophie moderne et contemporaine : L'examen se divise en deux parties plus ou moins égales. Dans une première partie vous présentez le texte : vous le situez dans le contexte de l'œuvre et vous présentez les lignes principales de l'argumentation du passage considéré. La deuxième partie de l'examen se déroule en forme de discussion avec l'examineur. Il s'agit d'évaluer la pertinence de vos propos et de soumettre l'argumentation de l'auteur à une évaluation critique.

Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines : Lors de l'examen vous devriez :

- (a) avoir bien compris les buts centraux de l'ouvrage concerné et
- (b) avoir analysé et bien compris un passage central du texte (voir la liste ci-dessous).

Concernant (a) l'examineur vous posera quelques questions, concernant (b) l'examen aura le caractère d'un entretien par rapport aux passages concernés avec l'examineur. En préparation, il sera important de bien comprendre ce qui se passe dans les parties du texte en question et de les analyser de manière critique.

Passages à choix pour étude/ analyse approfondie (veuillez choisir un passage de Kripke et un passage de Chalmers) :

Saul Kripke, «Naming and Necessity», (version anglaise) :

- (1) page 6 et 7 jusqu'à la fin du premier paragraphe (rigidity of « Aristoteles »)

- (2) page 68, à partir de la condition C jusqu'à la fin de 'lecture 1'.
- (3) Page 144, à partir de « Descartes and his followers » jusqu'à la page 146, en haut « ...the latter task is not trivial. »

David Chalmers, « *The Conscious Mind* », (version anglaise)

- (1) "The phenomenal and the psychological concepts of mind" pp. 11-12
- (2) "Argument 1: The logical possibility of zombies" pp. 94-96 (jusqu'à "logical possibility" fin dernier paragraphe p.96)
- (3) "Argument 2: The inverted spectrum" pp. 99-101

Bibliographie conseillée

A. Philosophie moderne et contemporaine

Pour les *Méditations* de Descartes :

- (1) Guenancia, Pierre 2000. Lire Descartes. Paris: Gallimard.
- (2) Hatfield, G. 2003. Descartes and the Meditations. London: Routledge.
- (3) Kambouchner, Denis 2005. Les méditations métaphysiques de Descartes. Paris: PUF.
- (4) Kemmerling, A (ed.) 2010. René Descartes: Meditationen über die Erste Philosophie. Berlin: De Gruyter.
- (5) Williams, B. 1978. Descartes. The Project of Pure Enquiry. London: Penguin.
- (6) Wilson Catherine 2003: Descartes's Meditations. An Introduction. Cambridge: Cambridge UP.

Pour la *Critique de la raison pure* de Kant :

- (1) Baumgartner, Hans Michael 2002. Kants 'Kritik Der reinen Vernunft': Anleitung Zur Lektüre. Freiburg: K. Alber.
- (2) Duverney, Claude 2015. Lire Kant : Visite Guidée de La 'Critique de La Raison Pure'. Genève : Slatkine Erudition.
- (3) Longuenesse, Béatrice 1993. Kant et le pouvoir de juger: sensibilité et discursivité dans l'analytique transcendantale de la Critique de la raison pure. Paris: PUF.
- (4) Mohr, Georg, and Willaschek, Marcus (Hrsg.) 1998. Immanuel Kant: Kritik Der Reinen Vernunft. Berlin : Akademie Verlag.

B. Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines

Concernant Kripke (1972):

- William Lycan, *Philosophy of Language. A contemporary Introduction* (1999), Chapter 3-4.

Concernant Chalmers (1994):

- Review by Joseph Levine, *Mind*, Vol. 107, No. 428 (Oct., 1998), pp. 877-881
- Jos Weisberg, *The Hard Problem of Consciousness*, *Internet Encyclopedia of Philosophy*, <https://www.iep.utm.edu/hard-con/>

Concernant Joe Levine (2004):

- Jos Weisberg, *The Hard Problem of Consciousness*, Internet Encyclopedia of Philosophy, <https://www.iep.utm.edu/hard-con/>

Concernant Charles Siewert (1998):

- Charles Siewert, "Précis of 'Significance of Consciousness'", *Psyche* 6 (12), 2000